



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN ARCHIVERING
D.D. 01-05-2024
No. 2024.01481
Portefeuillehouder: Burgemeester
Team: Veiligheid & Leefbaarheid**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 1 mei 2024

Betreft: Schriftelijke vragen van VVD inzake bescherming van de democratie

Geacht college,

Op 29 april 2024 was in Maastricht op het Vrijthof het Europees verkiezingsfestival en in het theater aan het Vrijthof het Maastricht Debate. Een initiatief dat we als ondertekenende partijen steunen en ook heel belangrijk vinden zodat mensen zich kunnen informeren wat hun politieke voorkeur heeft.

Dit soort evenementen en aandacht voor een representatief democratisch orgaan vinden we namelijk heel belangrijk voor de democratie die we in Nederland met elkaar hebben opgebouwd. Een van de democratische rechten waar we voor gevochten hebben in Nederland is het demonstratie recht. Wij vinden het demonstratierecht een groot goed dat te allen tijde beschermd moet worden. Echter demonstratie recht is een recht dat voortvloeit uit onze democratie. Wat we nu hebben zien gebeuren bij het Europees festival is dat er tegengestelde belangen waren. Aan een kant de protesterende groep die haar geluid wil laten horen en aan de andere kant het evenement dat de democratie moet bevorderen.

Uit deze tegenstelling volgen bij onze partijen de volgende vragen.

1. Wat is er precies gebeurd? Kunt u ons een feiten-relaas van de avond doen toekomen?
2. Welke afspraken zijn er gemaakt met de protesterende groep en hebben zij zich daaraan gehouden?
3. Waarom is het evenement op een gegeven moment ontruimd en wat had u kunnen doen om dit te voorkomen en waarom is dat niet gebeurd?
4. Hoe zal u in de toekomst met dergelijke evenementen omgaan om ontruiming te voorkomen?

We hebben recent enkele evenementen gezien waar dingen gebeuren waar we vraagtekens bij hebben. We hebben deze evenementen nog niet benoemd omdat we het als politieke partijen ook moeilijk vinden waar de grens tussen demonstratie ligt en het opzettelijk verstoren van de samenleving door illegale acties. Zo begrijpen we dat onlangs bij MAA demonstranten de hekken zouden vernielen om toegang tot de renbaan te krijgen, volgens ons een zeer gevaarlijke situatie voor mensen. Ook hebben we geluiden gekregen dat demonstranten een van de toegangen van de TEFAF en/of parkeerplaatsen hebben geprobeerd te blokkeren. Daarnaast hebben we in de media gelezen dat twee films in Lumiere gespeeld zijn met twee verschillende achtergronden. Waarbij een zonder problemen verliep en de andere tot een foute situatie geleid zou hebben waarbij de ingang van Lumiere geblokkeerd werd. Dit soort incidenten vinden we zeer ongewenst en we hopen dat in de toekomst dergelijke blokkades van bezoekers voorkomen kunnen worden.



5. Bent u het met ons eens dat het blokkeren van ingangen, wegen en openbare infrastructuur te allen tijde voorkomen moet worden om maatschappelijke ontwrichting tegen te gaan?
6. Het in de buurt demonstreren en je geluid laten horen is natuurlijk een belangrijk recht, echter het blokkeren van de ingang van evenementen kan voor veel maatschappelijke schade zorgen. Zo zien we bij het Europees festival dat bezoekers zich door een menigte moesten wurmen om binnen te komen. Hoe is het zo ver kunnen komen dat mensen die zich willen informeren over wat zich in hun democratie afspeelt niet op een normale manier het terrein konden betreden?
7. Bent u het met ons eens dat het door een menigte wurmen die veel geluid maakt, met een megafoon scandeert en vlaggen voor de ingang houdt waardoor je er niet goed langs kan komen, schadelijk is geweest voor het democratische evenement en hoe voorkomt u dit in de toekomst?
8. Het evenement zelf (op het Vrijthof) was bijna niet meer aandachtig te volgen door het buiten proportionele harde geluid van de demonstranten. Hoe kan het zijn dat een democratisch debat verstoord raakt door een kleine club demonstranten? Bent u het met ons eens dat het voeren van een gesprek over de democratie een recht is dat we moeten beschermen en dat demonstraties ook moeten kunnen, maar op voldoende afstand om het politieke debat ook de vrijheid en ruimte te geven die het verdient?
9. Waarom zijn deze demonstranten zo dicht op het evenement geplaatst, we zien de (directe) link tussen hun standpunt niet helemaal in relatie tot de Europese verkiezingen?
10. Hebben de demonstranten zich aan de juiste geluidsnormen gehouden, hoe hebt u dit gecontroleerd en heeft u hierop gehandhaafd?
11. Ons hebben ook signalen bereikt dat sommige mensen niet konden vertrekken wanneer zij wilden en een tijdje hebben vastgezeten in het theater en/of het plein, klopt dit en was de demonstratie oorzaak hiervan?

Met vriendelijke groet,

Guiseppe Noteborn Tiny Meese Mat Brüll John Steijns

VVD PVM CDA SPM

Jo Smeets Jos Gorren Benny van Est Kitty Nuyts

MvN SAB 50PLUS Liberale Partij Maastricht